

A Bíráló Bizottság tagjai:

Burkali Bernadett

szociológus

ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete

burkali.bernadett@gyor.antsz.hu

Dr. Legoza József

decentrum vezető főorvos

ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete Sugáregészségügyi Decentrum

legoza.jozsef@hajdu.antsz.hu

Nagy Csilla

epidemiológus szakreferens

ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete

nagy.csilla@fovaros.antsz.hu

Dr. Oroszi Beatrix

MHT főtitkár, epidemiológus

Országos Epidemiológiai Központ

oroszi.beatrix@oek.antsz.hu

Dr. Varga Csaba

egyetemi docens

Pécsi Tudományegyetem ÁOK, Orvosi Népegészségtani Intézet

chemsafety@freemail.hu

ÉRTÉKELŐ LAP

**a Fiatal Higiénikusok V. Fórumán
(Eger, 2009. május 14-16.)
elhangzott előadásról, bemutatott poszterről**

A előadó neve:	A prezentáció címe :	
VERBÁLIS RÉSZ (tartalmi értékelési szempontok)		PONT (1-5)
1. a témaválasztás aktualitása (pl. nemzetközi és hazai szakirodalom alapján esetleges alátámasztása), a prezentált vizsgálat céljának egyértelmű megfogalmazása		
2. a témakifejtés lényegre törő, informatív, érthető logikai vonalat követ		
3. szakszerű, szabad előadásmód (pl. az előadó által helyesen, de mértéktartóan alkalmazott szakkifejezések használata – ott és akkor, amikor az a jobb/egyértelműbb érthetőséget segíti)		
4. Saját vélemény, következtetések megfogalmazása		
5. a témának megfelelően gazdálkodik-e a szerző a rendelkezésre álló idővel (a lényeg hangzik-e el, vagy a melléktémákra fordítja az időt)		
VIZUÁLIS ANYAG (formai értékelési szempontok)		PONT (1-5)
6. tagolás, rendszerezettség, kompozíció, szakaszolás, mondanivaló felbontása, kiemelés (előtér, háttér), egységes arculat		
7. a prezentáció formájának kommunikativitása (pl.: a szerző az anyagát szemléletesen, érdekkeltően, gondolatébresztően és meggyőzően tárja a hallgatóság elé...)		
AZ ELŐADÓ ÁLLÁSFOGLALÁSA A PLÉNUM-REAKCIÓKHOZ		PONT (1-5)
8. mennyire adekvátan, szuverénül és magabiztosan bánik az előadó a hozzászólásokkal (megjegyzések, kérdések száma irreleváns)		
ÖSSZES PONTSZÁM (8-40)		

Az értékelő neve:.....

kézjegye:.....

A Fiatal Higiénikusok V. Fóruma, Eger, 2009. május 14-16
A bíráló bizottság döntése alapján a legjobb előadások:

1.

Jogsabályok nélkül?

Dr. Ecsedi Gabriella

ÁNTSZ Váci, Szobi, Dunakeszi Kistérségi Intézete

2. holtversenyben

PAH-típusú aromás DNS adduktok spanyol, dán és krétai kohorszokból származó anya-
újszülött mintapárokból európai kohorszokból, – Eredményeink egy folyamatban lévő EU
projektben

Anna Livia, Kovács Katalin, Rudnai Péter, Schoket Bernadette

Országos Környezetegészségügyi Intézet

A kockázatérzékelés és közlés felmérése a lakosság körében - esettanulmány

Pándics Tamás¹, Dura Gyula¹, Reizer Brigitta¹, Rudnai Péter¹, Pawel Gorinski²

¹ Országos Környezetegészségügyi Intézet, Budapest

²National Institute of Public Health, Varsó, Lengyelország

3.

Biodízel előállítás során nyert tisztított glicerín frakció apoptotikus génekre gyakorolt
hatásának vizsgálata állatkísérletes modellben

Szele Eszter¹, Gombos Katalin², Ember István²

¹ ÁNTSZ Győri, Pannonhalmai, Téli Kistérségi Intézete

² Pécsi Tudományegyetem ÁOK Orvosi Népegészségtani Intézet

A legjobb poszter a bíráló bizottság döntése alapján:

1. 32P-utójelöléses módszer hatékonyságának növelése policiklusos aromás szénhidrogén
(PAH) típusú aromás DNS adduktok meghatározására

Kovács Katalin, Anna Livia, Schoket Bernadette

Országos Környezetegészségügyi Intézet

A közönségdíjas előadás:

Opera szerepek epidemiológiai megközelítésben

Dr. Bán Domonkos

Semmelweis Egyetem, Közegészségtani Intézet

A közönségdíjas poszter:

1. Kémiai biztonság a Nyugat-dunántúli Régió oktatási intézményeiben

Dr. Fehér Katalin¹, Horváth Andrásné¹, Csinyi Barbara¹, Szabó Melinda¹, Dr. Prantner
Ida², Dr. Paller Judit¹

¹ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete

²Pécsi Tudományegyetem ÁOK Orvosi Népegészségtani Intézete